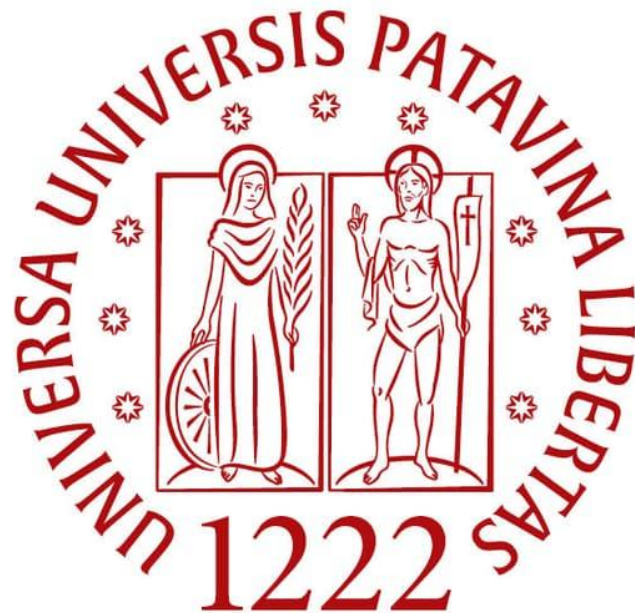


Il procedimento arbitrale

Differenze con il giudizio
ordinario e questioni incidentali.

Davide Corrado, Ph.D.

*Ricercatore in diritto processuale civile
Università degli Studi di Padova*





Parte I

Il filo conduttore



UNIVERSITÀ
DI PADOVA

IL FILO CONDUTTORE

Il lodo ha gli effetti
della sentenza.

Fin dove?

ART. 824-BIS C.P.C. · EFFICACIA DEL LODO

*Salvo quanto disposto dall'articolo 825, il lodo ha **dalla data della sua ultima sottoscrizione gli effetti della sentenza** pronunciata dall'autorità giudiziaria.*



UNIVERSITÀ
DI PADOVA



**Le
differenze
che contano**



**UNIVERSITÀ
DI PADOVA**

LE DIFFERENZE CHE CONTANO

1 **Competenza, non giurisdizione** Eccezione di compromesso → *Translatio* (art. 819-*quater*)

2 **Rito flessibile** Libertà di forme, ma cognizione sulle questioni vincolata

3 **Impugnazione** No merito · Nullità tassativa
Errore di diritto solo se pattuito (829, 3° comma)

4 **Efficacia di sentenza** La rampa verso la domanda di stasera → art. 824-*bis*





Le questioni incidentali



**UNIVERSITÀ
DI PADOVA**

ART. 819 C.P.C.: UNA GRAMMATICA CONDIZIONALE

① Regola

Senza giudicato

Ogni questione rilevante, anche non compromettibile

② Su domanda di parte

Con giudicato

Se materia compromettibile

③ Fuori convenzione

Con giudicato

Solo su richiesta di tutte le parti

ART. 819 C.P.C.

QUESTIONI PREGIUDIZIALI DI MERITO

*Gli arbitri risolvono **senza autorità di giudicato** tutte le questioni rilevanti per la decisione della controversia, anche se vertono su materie che non possono essere oggetto di convenzione di arbitrato, salvo che debbano essere decise con efficacia di giudicato per legge.*

***Su domanda di parte**, le questioni pregiudiziali sono decise con efficacia di giudicato se vertono su materie che possono essere oggetto di convenzione di arbitrato.*

***Se tali questioni non sono comprese nella convenzione** di arbitrato, la decisione con efficacia di giudicato è subordinata alla richiesta di tutte le parti.*



**UNIVERSITÀ
DI PADOVA**

ART. 819 E ART. 34: IL CONSENSO COME MISURA

Processo ordinario → art. 34 c.p.c.

Incidenter tantum

Salvo legge oppure domanda di parte

Arbitrato → art. 819 c.p.c.

Incidenter tantum

+ **compromettibilità della materia**

+ **unanimità fuori convenzione**

Art. 34 c.p.c.: Accertamenti Incidentali

*[...] se per legge o per esplicita domanda di una delle parti è necessario decidere **con efficacia di giudicato una questione pregiudiziale** [...]*



**UNIVERSITÀ
DI PADOVA**

IL CORTOCIRCUITO: art. 819 c.p.c. VS art. 829 c.p.c.

819, 2° c. → giudicato sulla questione

829, 3° c. → errore di diritto incensurabile
(salvo pattuizione)

ART. 829, 3° COMMA C.P.C.

*L'impugnazione per violazione delle regole di diritto relative al merito della controversia è ammessa **se espressamente disposta dalle parti o dalla legge**. È ammessa in ogni caso l'impugnazione delle decisioni per contrarietà all'ordine pubblico.*

= giudicato blindato sull'errore



UNIVERSITÀ
DI PADOVA

DOVE CI SI FERMA: Art. 819-bis

Criterio duplice: non compromettibilità E giudicato necessario per legge

ART. 819-bis C.P.C. · SOSPENSIONE DEL PROCEDIMENTO ARBITRALE

*Gli arbitri sospendono il procedimento arbitrale con ordinanza motivata nei seguenti casi: **1)** quando il processo dovrebbe essere sospeso a norma del comma terzo dell'articolo 75 c.p.p.; **2)** se sorge questione pregiudiziale su materia che non può essere oggetto di convenzione d'arbitrato e per legge deve essere decisa con autorità di giudicato; **3)** quando rimettono alla Corte costituzionale una questione di legittimità costituzionale.*

Confine tutt'altro che netto!

***Nullità del contratto per norma imperativa,
Questioni fiscali o previdenziali, titoli riservati***



**UNIVERSITÀ
DI PADOVA**

Cognizione obbligatoria, *effetto facoltativo*

Cass. 11271/2012: omettere una questione decidibile incidentalmente = nullità del lodo (*error in procedendo*)



APPALTO: LA VALIDITÀ DEL CONTRATTO

Questione pregiudiziale, compromettibile, interna alla convenzione: **NESSUNA DOMANDA**

Arbitrato

NO giudicato

conosciuta *incidenter tantum* (art. 819)

Giudice ordinario

Giudicato?

Sull'antecedente logico necessario

Stessa questione, due esiti: e la differenza è il consenso



**UNIVERSITÀ
DI PADOVA**



La chiave Costituzionale



**UNIVERSITÀ
DI PADOVA**

ARTT. 24 e 111 Cost.: IL PERIMETRO DELL'EFFETTO

Non governano la fonte del potere di decidere governano il **perimetro dell'effetto che vincola.**

Consenso (arbitrato) = **Domanda di accertamento** (processo)
avviso e difesa in vista del vincolo

ARTT. 24 e 111 COST.

La difesa è diritto inviolabile in ogni stato e grado del procedimento.
*Ogni processo si svolge nel contraddittorio tra le parti, in condizioni di parità,
davanti a giudice terzo e imparziale.*





**Fin dove la
motivazione fa
stato?**

***I limiti oggettivi
del giudicato:
il cantiere aperto!***



**UNIVERSITÀ
DI PADOVA**

Q&A

Davide Corraro, Ph.D.

*Ricercatore in diritto processuale civile
Università degli Studi di Padova*

